



PROKURORŲ ETIKOS KOMISIJA

IŠVADA DĖL <...> PROKURORO <...> VEIKSMŲ

2026-06-30 Nr. 1.6.-18
Vilnius

Prokurorų etikos komisija (toliau – Komisija) 2026 m. birželio 17 d. Generalinėje prokuratūroje vykusio posėdžio metu, dalyvaujant Komisijos pirmininkei Ugnei Rinkevičienei, Komisijos nariams Ingai Barišauskei, Ingai Grigienei, Liutaurui Rudzevičiui, Virginijai Vigelienei, sekretoriaujant Monikai Kalinauskienei, išnagrinėjusi pareiškėjo <...> (toliau – Pareiškėjas) 2026 m. gegužės 8 d. kreipimąsi (reg. Nr. AP-13925) dėl <...> prokuroro <...> (toliau – prokuroras <...>, prokuroras) galimų veiksmų įvertinimo Lietuvos Respublikos prokurorų etikos kodekso¹ (toliau – Prokurorų etikos kodeksas, Kodeksas),

n u s t a t ė:

Pareiškėjas kreipėsi į Komisiją dėl prokuroro <...> galbūt padaryto Kodekso nuostatų pažeidimo ir nurodė, kad prokuroras yra paskirtas VšĮ „Vilniaus universitetas“ (toliau – Universitetas) Centrinės akademinės etikos komisijos pirmininku. Pareiškėjo vertinimu, pirmininkavimas komisijai su prokuroro pareigomis nesusijęs, komisijos sprendimai gali būti skundžiami teismui, taip bus menkinama prokuratūros reputacija, sukuriamas interesų konfliktas, nes asmuo, kuris komisijos vardu skelbia sprendimus, turi užtikrinti ir viešojo intereso gynybą. Pareiškėjo nuomone, pirmininkavimas universiteto etikos komisijai nėra mokslinis, pedagoginis darbas ar kūrybinė veikla, tai – administracinė – sprendžiamoji funkcija institucijoje (universitete) ir toks darbas patenka į bendrą draudimą eiti pareigas kitose įstaigose. Tuo remiantis prašoma ištirti, ar tokia prokuroro <...> veikla nepažeidžia Prokuratūros įstatymo 29 straipsnio 1 ir 3 dalių; Prokurorų etikos kodekso 5 straipsnio 3, 4, 5, 9 punktų 5.3, 5.4, 5.5, 5.9 straipsnių, Viešųjų ir privačių interesų derinimo įstatymo 2 straipsnio 2 dalies, 11 straipsnio reikalavimų.

Komisijos posėdyje nagrinėjant, ar prokuroras <...> savo veiksmais nepažeidė Kodekso reikalavimų, buvo susipažinta su Generalinės prokuratūros Vidaus tyrimų skyriaus prokuroro surinkta medžiaga ir 2026-06-10 surašyta išvada Nr. 17.9.-5081, taip pat internete paskelbta informacija https://www.old.vu.lt/site_files/SPN-13_2026.pdf, įvertintos prokuroro <...> paaiškinimuose (raštu ir žodžiu) nurodytos aplinkybės, duomenys apie prokuroro tarnybą ir nustatyta:

1. Vilniaus universiteto Senatas 2026 m. kovo 17 d. nutarimu Nr. SPN-13 „Dėl Vilniaus Universiteto Senato 2024 m. rugsėjo 24 d. nutarimo Nr. SPN-61 „Dėl Vilniaus universiteto centrinės akademinės etikos komisijos sudėties patvirtinimo pakeitimo“ (toliau – Nutarimas),

¹ Patvirtintas Lietuvos Respublikos generalinio prokuroro 2023 m. rugsėjo 18 d. įsakymu Nr. I-192 „Dėl Lietuvos Respublikos prokurorų etikos kodekso patvirtinimo“.

patvirtino naują Vilniaus universiteto Centrinės akademinės etikos komisijos sudėtį. Nutarimo 1.1 papunktyje nurodyta, kad Vilniaus universiteto Centrinės akademinės etikos komisijos narys yra ir <...>, Teisės fakulteto Baudžiamosios justicijos katedros partnerystės docentas, kuris kartu yra ir šios komisijos pirmininkas. Nutarimas įsigalioja nuo 2026-03-25 (Nutarimo 2 p.).

2. Universiteto Centrinės akademinės etikos komisijos nuostatuose, patvirtintuose Universiteto Senato 2018 m. balandžio 17 d. nutarimu Nr. S-2018-4-4 (Universiteto Senato 2020 m. spalio 21 d. nutarimo Nr. SPN-55 redakcija), nustatyta, kad Centrinės akademinės etikos komisiją sudaro 8 nariai: 5 iš jų yra Universiteto dėstytojai ir mokslo (meno) darbuotojai, kurie skiriami 3 metų kadencijai, pirmininką ir pavaduotoją skiria Senatas (3, 4, 7 p.); Komisija nagrinėja skundus ir kreipimusis dėl galimų akademinės etikos pažeidimų (jie detalizuoti 13 p.), taip pat atlieka kitas Komisijos nuostatuose jai nustatytas funkcijas (14, 15, 17 p.); priima jos kompetencijai priskirtus sprendimus (35 p.).

Šiais nuostatais Centrinės akademinės etikos komisijos pirmininkui priskirta: kviešti ir vadovauti Komisijos posėdžiams (19 p.); pasirašyti komisijos protokolus bei sprendimus (32, 34 p.). Taip pat numatyta, kad priimant sprendimus, komisijos narių balsams pasiskirsčius po lygiai, pirmininko balsas lemia balsavimo rezultatą (37 p.).

3. Universiteto Statute, patvirtintame 1990 m. birželio 12 d. Lietuvos Respublikos Vilniaus universiteto statuto patvirtinimo įstatymu Nr. I-281 (suvestinė redakcija, galiojanti nuo 2021-11-01, toliau – Statutas), įtvirtintos šios nuostatos apie Centrinės akademinės etikos komisijos veiklą: kilus abejonių, ar Universiteto arba jo vidinių organizacinių darinių veikla, Universiteto akademinės bendruomenės nario veikla atitinka Universiteto misiją, veiklos tikslus, principus ar uždavinius, šiuos klausimus akademinės etikos aspektu nagrinėja ir atitinkamus sprendimus Senatui, Tarybai, rektoriui, Universiteto vidinių organizacinių darinių valdymo (savivaldos) organams (vadovams) ar Universiteto studentų atstovybei arba Universiteto ar jo kamieninių akademinių padalinių studentų organizacijoms pagal kompetenciją priimti siūlo Centrinė akademinės etikos komisija ir kamieninių akademinių padalinių akademinės etikos komisijos (Statuto 5 str. 5 d.); Universiteto bendruomenė savo savivaldą įgyvendina ir Universiteto reikalus tvarko per Universiteto akademinės bendruomenės sudaromus Universiteto ir jo vidinių organizacinių darinių valdymo (savivaldos) organus (Statuto 12 str. 2 d.); ginčus dėl Universiteto akademinės bendruomenės narių etikos pagal savo kompetenciją nagrinėja kamieninių akademinių padalinių akademinės etikos komisijos ir Centrinė akademinės etikos komisija; šios komisijos pagal kompetenciją taip pat nagrinėja Statuto 5 straipsnio 5 dalyje nurodytus ginčus (Statuto 25 str. 2 d.); Centrinę akademinės etikos komisiją Senato pirmininko teikimu sudaro Universiteto Senatas, kuris tvirtina ir šios komisijos nuostatus (Statuto 33 str. 1 d. 25 ir 26 p.).

4. Vyriausiosios tarnybinės etikos komisijos interneto tinklapyje PINREG (duomenys peržiūrėti 2026-05-14) patikrinus duomenis apie prokuroro <...> deklaruotus viešuosius ir privačiuosius interesus (deklaracijos pateikimo data 2026-04-08), matyti, kad prokuroras ryšį su Vilniaus universitetu – kaip darbovieta yra deklaravęs (nurodyta ryšio pradžia – 2025-01-27, pareigos – Partnerystės docentas Teisės fakultete). Kitų pareigų nedeklaruota.

5. Generalinės prokuratūros Personalo ir teisės skyriaus 2026-05-19 rašte (reg. Nr. P2-588) apie prokuroro <...> tarnybos eigą nurodyti duomenys, kad prokuroras labai daug kartų skatintas įvairiomis skatinimo priemonėmis. Lietuvos Respublikos Prezidento dekretu (1994-03-09 Nr. 245) už pasižymėjimą narsumu ir ištverme ginant Lietuvos Respublikos laisvę ir nepriklausomybę apdovanotas Vyčio kryžiaus 5-ojo laipsnio ordinu. Įvertintas ir kitų institucijų: Finansinių nusikaltimų tyrimo tarnybos apdovanotas atminimo medaliu už konstruktyvų bendradarbiavimą ir paramą (2007-02-01); Europos studentų teisininkų asociacijos padėkomis už bendradarbiavimą (2007, 2008, 2012, 2015 metais). Generalinis prokuroras 2021 m. balandžio 23 d. įsakymu Nr. P-319 prokuroro <...> tarnybą įvertino labai gerai.

Rašte paminėta, kad prokuroras <...> dirba ir Vilniaus universitete, Teisės fakulteto Baudžiamosios justicijos katedroje partnerystės docentu. Paskutinis jo prašymas leisti tęsti pedagoginį darbą ir nustatyti darbo laiką Lietuvos Respublikos generaliniam prokurorui pateiktas 2025-07-23 (reg. Nr. 17.9.-6252). Prašyme prokuroras nurodė savo veiklos pobūdį (Universiteto Teisės fakultete veda Baudžiamojo proceso ir Kaltinimo kurso disciplinų seminarus bei paskaitas dieninio, magistrų studijų ir vientisųjų studijų programų studentams) bei numatomą savo darbo laiką Universitete (Baudžiamojo proceso disciplinos seminarai dieninio skyriaus studentams numatyti rudens ir pavasario semestruose ketvirtadieniais nuo 11.00 iki 15 val.; Kaltinimo disciplinos paskaitos ir seminarai dieninio skyriaus bei magistro studijų studentams numatyti pavasario semestruose ketvirtadieniais nuo 15.00 iki 16.30 val.; budėjimas katedroje paskirtas nuo 12.30 iki 13.00 val. ketvirtadieniais (budėjimas gali vykti ir nuotoliniu būdu, tai derinama su studentu); seminarai ir paskaitos vientisųjų studijų programos studentams vedami savaitgaliais, t. y. ne darbo metu).

Nurodyta, kad 2025 m. rudens semestras prasidės ir seminarai vyks nuo 2025-09-04 kontaktiniu būdu. Nuo 2025-09-04 iki 2025-12-18 ketvirtadieniais nuo 11.00 iki 15.00 val. kontaktiniu būdu Universitete dirbtas 4 val. (atsižvelgiant į pertraukas pailsėti ir pavalgyti) darbo laiko Generalinėje prokuratūroje norėtų atidirbti taip: pirmadienį, antradienį, trečiadienį darbą pradedant nuo 7.00 val., baigiant 16.45 val, ketvirtadienį darbą pradedant nuo 7.00 val., baigiant 11 val. bei pradedant nuo 15.00 val. ir baigiant 17.15 val.; penktadienį darbą pradedant nuo 7.00 val., baigiant 15.15 val., pertrauka pailsėti ir pavalgyti pirmadienį, antradienį, trečiadienį ir penktadienį nuo 12.00 iki 12.45 val., ketvirtadienį nuo 10.15 iki 11 val. Nuo 2026-02-05 iki 2026-05-21 darbo laiką Universitete, viso 5 val. 30 min. (atsižvelgiant į pertraukas pailsėti ir pavalgyti), Generalinėje prokuratūroje norėtų atidirbti taip: pirmadienį, antradienį, trečiadienį darbą pradedant nuo 7.00 val., baigiant 17.15 val., ketvirtadienį darbą pradedant nuo 7.00 val., baigiant 11 val.; penktadienį darbą pradedant nuo 7.00 val., baigiant 16 val., pertrauka pailsėti ir pavalgyti pirmadienį, antradienį, trečiadienį ir penktadienį nuo 12.00 iki 12.45 val., ketvirtadienį nuo 10.15 iki 11 val. Kartu su šiuo prašymu prokuroras pateikė ir Universiteto Teisės fakulteto 2025-2026 m. m. rudens semestro III kurso Paskaitų ir seminarų tvarkaraštį.

Generalinio prokuroro 2025 m. rugpjūčio 6 d. įsakymu Nr. P-408 „Dėl leidimo <...> dirbti pedagoginį darbą“ prokurorui leista 2025–2026 mokslo metais dirbti pedagoginį darbą Vilniaus universiteto Teisės fakulteto Baudžiamosios justicijos katedroje, neviršijant teisės aktų nustatytos darbo dienos maksimalios trukmės (Įsakymo 1 p.); Personalo ir teisės skyriui pavesta su šiuo įsakymu prokuratūros administravimo informacinės sistemos priemonėmis supažindinti <...>, <...> vyriausiąjį prokurorą, Personalo ir teisės skyrių (Įsakymo 2 p.).

6. Generalinės prokuratūros Finansų skyriaus 2026-06-01 rašte (reg. Nr. 17.9.-4730) nurodyta, kad darbo laiko apskaitos žiniaraščiuose prokuroro <...> darbo laikas š. m. vasario–gegužės mėn. fiksuojamas taip: ketvirtadieniais – 3.15 val., išskyrus: balandžio 30 d. (prieš švenčių dieną – gegužės 1 d., – kai darbo laikas buvo 1 val. trumpesnis) – tą dieną darbo laikas nurodytas 2.15 val.; gegužės mėn. 28 d. (tą dieną darbo laikas – 8.15 val.).

7. Prokuroras <...> 2026-05-26 atsakyme (reg. Nr. 17.9.-4512) į užduotą klausimą – Ar su Vilniaus universitetu sutartose darbo (atliekamos pedagoginės veiklos) sąlygose numatytas ir jo dalyvavimas šiame universitete veikiančių vidinių organų veikloje? Jeigu taip, kokia apmokėjimo tvarka numatyta vykdant kitas, su pedagogine veikla nesusijusias pareigas, Vilniaus universitete? – atsakė: „*Mano su Vilniaus universitetu pasirašytoje darbo sutartyje ir Vilniaus universiteto kolektyvinėje sutartyje nėra numatytas dalyvavimas šiame universitete veikiančių vidinių organų veikloje. Tai yra numatyta 2014-05-20 Vilniaus universiteto Senato nutarime Nr. S-2014-3-6 „Dėl dėstytojų ir mokslo (meno) darbuotojų, turinčių teisę dalyvauti universiteto ir jo vidinių organizacinių darinių valdymo (savivaldos) organų rinkimuose“ ir Vilniaus universiteto statuto 12 straipsnyje, kuriame reglamentuota universiteto bendruomenės savivalda. Už veiklą Vilniaus universiteto bendruomenės savivaldoje darbo užmokestis nemokamas. Tai reiškia, kad vykdydamas*

Vilniaus universiteto Centrinės akademinės etikos komisijos (toliau – Vilniaus universiteto Etikos komisija) pirmininko pareigas negaunu jokio atlyginimo. Taip pat galiu patvirtinti, kad negavau jokio atlyginimo 2019-2023 metais vykdydamas Vilniaus universiteto Teisės fakulteto Akademinės etikos komisijos nario pareigas.“

Į klausimą – Ar skiriant Vilniaus universiteto Etikos komisijos nariu ir (ar) šios komisijos pirmininku buvo reikalingas jo sutikimas ir, jei taip, kada ir kokia forma jį davė? – atsakė: „*Skiriant mane Vilniaus universiteto Etikos komisijos pirmininku 2026-02-24 elektroniniu laišku atsakiau į Vilniaus universiteto Senato pirmininkės prof. Eglės Lastauskienės 2026-02-23 elektroninį laišką, kuriuo patvirtinau, kad sutinku būti skiriamas Vilniaus universiteto Etikos komisijos pirmininku. Prieš tai Vilniaus universiteto Teisės fakulteto dekanas prof. Haroldas Šinkūnas žodžiu derino tai, kad aš sutikčiau vykdyti Vilniaus universiteto Etikos komisijos pirmininko pareigas.“*

Į klausimą – Ar apie paskyrimą Vilniaus universiteto Etikos komisijos pirmininku informavo Lietuvos Respublikos generalinį prokurorą ar kitus aukštesnius prokurorus ir, jeigu taip, kada ir kokia forma? – atsakė: „*Apie mano paskyrimą Vilniaus universiteto Etikos komisijos pirmininku neinformavau Lietuvos Respublikos generalinės prokurorės, nes manau, kad apie mano visuomeninę veiklą Vilniaus universitete nebūtina pranešti generalinei prokurorei. Apie tai žodžiu pranešiau <...> laikinai einančiam vyriausiojo prokuroro pareigas <...>. Konkrečios datos, kada tai padariau, nurodyti negaliu. Apie tokį paskyrimą informavau netrukus po paskyrimo.“*

Į klausimą – Ar užimamas Vilniaus universiteto Etikos komisijos pirmininko pareigas deklaravo savo Privačių interesų deklaracijoje? – atsakė: „*Apie mano užimamas Vilniaus universiteto Etikos komisijos pirmininko pareigas nesu deklaravęs savo Privačių interesų deklaracijoje, kadangi tai yra mano visuomeninė veikla Vilniaus universiteto bendruomenės savivaldoje. Manau, kad tokia visuomeninė veikla negali sukelti interesų prieštaravimų, be to, Vilniaus universiteto Etikos komisijos nuostatuose yra numatytas nusišalinimo mechanizmas vykdant komisijos funkcijas.“*

Į klausimą – Ar nuo paskyrimo Komisijos pirmininku buvo šios komisijos posėdžių, kuriems vadovavo, ir jeigu taip, kiek jų buvo? – atsakė: „*Nuo mano paskyrimo Vilniaus universiteto Etikos komisijos pirmininku įvyko penki komisijos posėdžiai nuotoliniu būdu, kurie tęsdavosi nuo pusvalandžio iki šiek tiek virš valandos. Manau, kad mano dalyvavimas komisijos posėdžiuose nesutrukdė ir netrukdytų vykdyti prokuroro funkcijas.“*

Prokuroras papildomai pateikė ir tyrimui aktualius su Universiteto veikla susijusius dokumentus: Universiteto Statutą; Universiteto Senato 2014-05-20 nutarimą Nr. S-2014-3-6 „Dėl dėstytojų ir mokslo (meno) darbuotojų, turinčių teisę dalyvauti Universiteto ir jo vidinių organizacinių darinių valdymo (savivaldos) organų rinkimuose“; Centrinės akademinės etikos komisijos nuostatus; Universiteto Akademinės etikos kodeksą.

8. <...>, einantis <...> vyriausiojo prokuroro pareigas, 2026-06-10 rašte (reg. Nr.17.9.-5071) nurodė, kad jam žinoma apie prokuroro <...> užimamas Vilniaus universiteto Centrinės akademinės etikos komisijos pirmininko pareigas, jo kaip aukštesniojo prokuroro vertinimu, tai nebuvo pareigos, dėl kurių reikalingas generalinio prokuroro leidimas, nes tai susiję su prokuroro visuomenine veikla, todėl šią informaciją tik aptarė žodžiu; taip pat prokuroras informavo jį ir apie savo duotą sutikimą bei paskyrimą į šias pareigas. Prie šio atsakymo pridėtas generalinio prokuroro 2025 m. rugsėjo 8 d. įsakymas Nr. A-2695 „Dėl atskiuro darbo grafiko <...> nustatymo“, kuriuo nuo 2026-02-05 iki 2026-05-21 imtinai prokurorui nustatytas toks darbo grafikas: pirmadienį, antradienį, trečiadienį darbas pradedamas nuo 7.00 val. ir baigiamas 17.15 val.; ketvirtadienį darbas pradedamas nuo 7.00 val. ir baigiamas 11 val.; penktadienį darbas pradedamas nuo 7.00 val. ir baigiamas 16 val.; pertrauka pailsėti ir pavalgyti pirmadienį, antradienį, trečiadienį ir penktadienį nuo 12.00 iki 12.45 val., ketvirtadienį nuo 10.15 val. iki 11 val. (Įsakymo 2 p.).

Komisijos vertinimas:

Pareiškėjas kreipėsi į Komisiją, prašydamas įvertinti, ar prokuroras gali eiti Universiteto

Centrinės akademinės etikos komisijos pirmininko pareigas, ar tai nepažeidžia teisės aktų ir Prokurorų etikos kodekso reikalavimų.

Komisija, įvertinusi kreipimosi turinį ir tyrimo metu surinktą medžiagą, daro išvadą, kad prokuroras <...> nepadarė įstatymo pažeidimo, tarnybinio nusižengimo, prokuroro vardą žeminančio poelgio ar Kodekse nustatyto kito pažeidimo, ir pateikia toliau nurodytus argumentus:

Prokurorų teisinį statusą nustato Lietuvos Respublikos prokuratūros įstatymas (toliau – Prokuratūros įstatymas). Prokuratūros įstatymo 11 straipsnyje įtvirtinta, kad prokuroras yra asmuo, paskirtas į prokuroro pareigas šio Įstatymo nustatyta tvarka. Prokuroro – valstybės pareigūno statusą nustato Lietuvos Respublikos Konstitucija, įstatymai, Europos Sąjungos teisės aktai ir tarptautinės sutartys.

Remiantis Prokuratūros įstatymo 29 straipsnio 1 dalimi, prokuroras negali eiti kitų renkamų ar skiriamų pareigų ir dirbti kitose įstaigose, įmonėse ar organizacijose, išskyrus mokslinį, pedagoginį darbą, kūrybinę veiklą arba atvejus, kai nustatyta tvarka deleguojamas ar skiriamas į tarptautines, Europos Sąjungos ar užsienio valstybių institucijas, dalyvauja Europos Sąjungos, tarptautinių organizacijų, užsienio valstybių finansuojamuose paramos teikimo arba Lietuvos vystomojo bendradarbiavimo ir paramos demokratijai projektuose, kuriuose vykdoma su prokuratūros misija ir tikslais susijusi veikla. Pagal to paties straipsnio 2 dalį, prokuroras negali gauti kito atlyginimo, išskyrus prokuroro darbo užmokestį, Europos deleguotojo prokuroro darbo užmokestį, atlyginimą už kūrybinę veiklą, mokslinį ar pedagoginį darbą, dalyvavimą teisės aktų projektų rengimo grupėse ir komisijose, jei šis darbas neįeina į prokuroro pareigas, išmokas iš Europos Sąjungos, tarptautinių organizacijų, užsienio valstybių lėšų pagal paramos teikimo projektų sutartyse nustatytas sąlygas. Be to, šio straipsnio 3 dalyje nustatyta, kad prokuroras tik generalinio prokuroro sutikimu gali dirbti mokslinį ar pedagoginį darbą, dalyvauti teisės aktų projektų rengimo grupėse ar komisijose, būti nustatyta tvarka deleguojamas į tarptautines, Europos Sąjungos ar užsienio valstybių institucijas, dalyvauti Europos Sąjungos, tarptautinių organizacijų, užsienio valstybių finansuojamuose paramos teikimo arba Lietuvos vystomojo bendradarbiavimo ir paramos demokratijai projektuose.

Taigi, šių nuostatų pagrindu galima spręsti, kad prokurorui yra draudžiamas bet kokių kitų pareigų vykdymas, be kita ko, kai už tai gaunamas darbo užmokestis, išskyrus atskirus įstatyme nustatytus atvejus, kaip antai mokslinė ir pedagoginė veikla, kurios vykdymui yra būtinas generalinio prokuroro sutikimas.

Generalinio prokuroro 2016 m. birželio 28 d. įsakymu Nr. I-167 patvirtintas Prokurorų prašymų leisti dirbti kitą darbą ar užsiimti kita veikla nagrinėjimo tvarkos aprašas (toliau – Aprašas). Aprašas nustato prokurorų prašymų leisti dirbti mokslinį, pedagoginį darbą aukštosiose mokyklose, dalyvauti teisės aktų projektų rengimo grupėse ar komisijose pateikimo, nagrinėjimo ir tolesnės kontrolės tvarką. Aprašo 3 punkte pažymėta, jog prokuroras gali dirbti mokslinį ar pedagoginį darbą aukštosiose mokyklose, dalyvauti teisės aktų projektų rengimo grupėse ar komisijose tik generalinio prokuroro sutikimu.

Nagrinėjamu atveju matyti, kad prokuroras <...> dirba Universitete, Teisės fakulteto Baudžiamosios justicijos katedroje partnerystės docentu. Paskutinis jo prašymas leisti tęsti pedagoginį darbą ir nustatyti darbo laiką Lietuvos Respublikos generaliniam prokurorui pateiktas 2025-07-23 (reg. Nr. 17.9.-6252). Prašyme prokuroras nurodė savo veiklos pobūdį, numatomą darbo laiką. Taip pat nurodė seminarų laiką savaitės dienomis ir konkrečias užsiėmimų valandas. Kartu su šiuo prašymu prokuroras pateikė ir Universiteto Teisės fakulteto 2025-2026 m. rudens semestro III kurso paskaitų ir seminarų tvarkaraštį.

Generalinio prokuroro 2025 m. rugpjūčio 6 d. įsakymu Nr. P-408 „Dėl leidimo <...> dirbti pedagoginį darbą“ prokurorui yra leista 2025–2026 mokslo metais dirbti pedagoginį darbą Vilniaus universiteto Teisės fakulteto Baudžiamosios justicijos katedroje, neviršijant teisės aktų nustatytos darbo dienos maksimalios trukmės (Įsakymo 1 p.); Personalo ir teisės skyriui pavesta su

šiuo įsakymu prokuratūros administravimo informacinės sistemos priemonėmis supažindinti <...> ir <...> vyriausiąjį prokurorą, Personalo ir teisės skyrių (Įsakymo 2 p.).

Įvertinus Generalinės prokuratūros Finansų skyriaus 2026-06-01 raštu (reg. Nr. 17.9.-4730) pateiktus darbo laiko apskaitos žiniaraščius, galima daryti išvadą, jog prokuroro dirbtas darbo laikas 2026 m. vasario–gegužės mėn. yra fiksuojamas laikantis prašyme leisti dirbti kitą darbą nustatyto tvarkaraščio.

Vertinant pareiškėjo prašyme nurodytas aplinkybes dėl prokuroro <...> užimamų Universiteto Centrinės etikos komisijos pirmininko pareigų turinio, matyti, kad prokuroras yra ilgametis Universiteto dėstytojų bendruomenės narys. Vilniaus universiteto veikla remiasi Universiteto Statute, patvirtintame Lietuvos Respublikos 1990 m. birželio 12 d. įstatymu Nr. I-281 (suvestinė redakcija, galiojanti nuo 2021-11-01). Statuto 3 straipsnio 2 dalyje nustatyta, kad Universiteto autonomija apima visų valstybės institucijų pripažįstamą Universiteto *akademinių, administracinių, ūkio ir finansų reikalų tvarkymo laisvę*, jo teritorijos, valdomų pastatų, istorinės, meninės, bibliografinės ar kitokios kultūrinės vertės ilgalaikio ir trumpalaikio materialiojo ir nematerialiojo turto neliečiamumo teisinės garantijas.

Universiteto savivaldos principai reglamentuojami Statuto 12 straipsnyje. Pagal šio straipsnio 1 dalį, Universiteto misiją įgyvendina, jo veiklos tikslų siekimą ir uždavinių įgyvendinimą užtikrina Universiteto bendruomenė. Statuto 12 straipsnio 2 dalyje nustatyta, kad Universiteto bendruomenė savo savivaldą įgyvendina ir Universiteto reikalus tvarko per Universiteto akademinės bendruomenės sudaromus Universiteto ir jo vidinių organizacinių darinių valdymo (savivaldos) organus. To paties straipsnio 4 dalyje nurodyta, kad teisę rinkti Universiteto ir jo vidinių organizacinių akademinių darinių valdymo (savivaldos) organus turi dėstytojai ir mokslo (meno) darbuotojai, dirbantys Universitete pagal neterminuotas darbo sutartis, bei dėstytojai ir mokslo (meno) darbuotojai, ne trumpiau kaip 3 metus nepertraukiamai dirbantys Universitete pagal terminuotas darbo sutartis, jeigu jų darbo laikas Universitete atitinka Reguliamine apibrėžtą darbo laiko normą, <...>.

Tai reiškia, kad Universiteto dėstytojų bendruomenės nariai, tarp jų ir prokuroras <...>, kaip akademinėi bendruomenei priklausantis asmuo, esant atitinkamoms sąlygoms (dirbantis mokslo įstaigoje ne trumpiau kaip trejus metus), turi teisę dalyvauti Universiteto savivaldą užtikrinančių institutų veikloje, t. y. ir akademinės etikos komisijos veikloje.

Vertinant aplinkybes dėl akademinės etikos komisijos veiklos pobūdžio, matyti, kad Statuto 5 straipsnio 5 dalyje nustatyta, jog kilus abejonių, ar Universiteto arba jo vidinių organizacinių darinių veikla, Universiteto akademinės bendruomenės nario veikla atitinka Universiteto misiją, veiklos tikslus, principus ar uždavinius, šiuos klausimus akademinės etikos aspektu nagrinėja ir atitinkamus sprendimus Senatui, Tarybai, rektoriui, Universiteto vidinių organizacinių darinių valdymo (savivaldos) organams (vadovams) ar Universiteto studentų atstovybei arba Universiteto ar jo kamieninių akademinių padalinių studentų organizacijoms pagal kompetenciją priimti siūlo Vilniaus universiteto centrinė akademinės etikos komisija ir kamieninių akademinių padalinių akademinės etikos komisijos. Statuto 25 straipsnio 1 dalyje nurodyta, kad ginčus, susijusius su mokslo ir studijų veikla, tarp studentų ir kitų Universiteto bendruomenės narių, išskyrus ginčus dėl akademinės etikos ir ginčus dėl darbo santykių, pagal savo kompetenciją nagrinėja nuolat veikiančios kamieninių akademinių padalinių ginčų nagrinėjimo komisijos ir Centrinė ginčų nagrinėjimo komisija.

Taigi, darytina išvada, jog akademinės etikos komisijų veikla yra susijusi su Universiteto savivaldos teisės įgyvendinimu, tai yra patariamoji institucija, kuri nagrinėja Universiteto bendruomenės ginčus, tačiau nevykdo jokių savarankiškų administracinių funkcijų (administracinės veiklos, nedalyvauja kaip atstovas teismuose), nepriima su Universiteto kaip juridinio asmens veikla susijusių sprendimų, be to, tokio pobūdžio konkrečių komisijų narių veikla iš esmės atitinka visuomeninės veiklos pobūdį, kadangi yra neatlygintina.

Ivertinusi anksčiau aptartą teisinį reguliavimą ir prokuroro <...> Universitete vykdomos veiklos pobūdį, Komisija daro išvadą, kad prokuroro vykdomos Centrinės akademinės etikos komisijos pirmininko funkcijos yra suderinamos su prokuroro teisiniu statusu, įtvirtintu Prokuratūros įstatyme. Prokurorams yra leidžiama dirbti mokslinį ir pedagoginį darbą, prokuroras <...>, kaip dėstytojas, yra Universiteto akademinės bendruomenės narys, o Universiteto veikla paremta autonomijos principu. Pažymėtina, kad Centrinės akademinės etikos komisijos veikla taip pat susijusi su atitinkamų teisinių klausimų svarstymu, todėl šia veikla nėra menkinamas ar kitaip kompromituojamas geras prokuroro ir prokuratūros vardas visuomenėje. Dėl to Komisija konstatuoja, kad prokuroras <...> nepadarė įstatymo pažeidimo, tarnybinio nusižengimo, prokuroro vardą žeminančio poelgio ar Kodekse nustatyto kito pažeidimo.

Taip pat Komisija atkreipia prokurorų dėmesį ir pažymi, kad vadovaujantis 1997 m. liepos 2 d. Lietuvos Respublikos viešųjų ir privačių interesų derinimo įstatymo Nr. VIII-371 (aktuali redakcija, galiojanti nuo 2024-10-24) (toliau – Viešųjų ir privačių interesų derinimo įstatymas) 2 straipsnio 3 ir 4 dalimis, *privatūs interesai* yra deklaruojančio asmens (ar jam artimo asmens) suinteresuotumas asmenine turtine ar neturtine nauda, deklaruojančio asmens (ar jam artimo asmens) moralinė skola, moralinis įsipareigojimas ar kitas panašaus pobūdžio interesas deklaruojančiam asmeniui atliekant tarnybines pareigas; *viešaisiais interesais* yra laikomas visuomenės suinteresuotumas, kad deklaruojantys asmenys visus sprendimus priimtų nešališkai ir teisingai.

Pagal Viešųjų ir privačių interesų derinimo įstatymo 3 straipsnį, viešųjų interesų viršenybei užtikrinti deklaruojantys asmenys *privalo*: 1) nešališkai, sąžiningai ir tinkamai atlikti tarnybines pareigas; 2) teisės aktų nustatyta tvarka ir priemonėmis vengti interesų konflikto ir elgtis taip, kad nekiltų abejonių, kad toks konfliktas yra; 3) nesinaudoti tarnybinėmis pareigomis ar tarnybiniu statusu asmeninei naudai gauti; 4) priimdami sprendimus, vadovautis įstatymais ir visų asmenų lygybės principu; 5) nesinaudoti viešai neskelbiama tarnybine informacija ne tarnybinei veiklai; 6) nesinaudoti ir neleisti kitiems naudotis valstybės ar savivaldybių valdomu turtu ne tarnybinei veiklai, išskyrus įstatymuose ar Lietuvos Respublikos Vyriausybės nutarimuose nustatytas išimtis.

Taigi viešųjų ir privačių interesų derinimu valstybės tarnyboje yra siekiama interesų konfliktų prevencijos, o tokių interesų deklaravimas atlieka keletą funkcijų: leidžia iš anksto nustatyti situacijas, kai asmens privatūs interesai gali susidurti su vykdomomis tarnybinėmis pareigomis; užtikrina veiklos skaidrumą – viešai ar institucijai pateikta informacija apie privačius interesus padeda užtikrinti sprendimų priėmimo skaidrumą; didina visuomenės pasitikėjimą prokuroro ir prokuratūros veikla; garantuoja, kad sprendimai bus priimami nešališkai – deklaruoti interesai padeda laiku nusišalinti nuo sprendimų, kurie gali būti susiję su pačiu asmeniu, jo šeimos nariais ar verslo ryšiais; mažina korupcijos riziką; užtikrina teisės aktų reikalavimų vykdymą – deklaruoti privačius interesus yra įstatymuose nustatyta pareiga, o jos nevykdymas gali lemti tarnybinių, administracinių ar kitą atsakomybę; apsaugo institucijos reputaciją ir užtikrina paties asmens apsaugą, nes tik tinkamai deklaravęs interesus asmuo gali įrodyti, kad veikė sąžiningai ir laikėsi teisės aktų reikalavimų, jei vėliau kiltų klausimų dėl asmens priimtų sprendimų.

Tuo remdamasi Komisija atkreipia prokurorų dėmesį, kad papildomų pareigų, kurios suderinamos su prokuroro teisiniu statusu, vykdymas turėtų būti deklaruojamas viešųjų ir privačių interesų deklaracijose.

Remdamasi tuo, kas išdėstyta, ir vadovaudamasi Lietuvos Respublikos prokuratūros įstatymo 41 straipsnio 3 dalimi, Prokurorų etikos komisijos nuostatų, patvirtintų Lietuvos Respublikos generalinio prokuroro 2012 m. sausio 9 d. įsakymu Nr. I-16 „Dėl Prokurorų etikos komisijos nuostatų patvirtinimo“, 5 punktu ir 43.1 papunkčiu,

k o n s t a t u o j a:

1. <...> prokuroras <...> nepadarė įstatymo pažeidimo, tarnybinio nusižengimo, prokuroro vardą žeminančio poelgio ar Kodekse nustatyto kito pažeidimo.
2. Komisija atkreipia prokurorų dėmesį, kad papildomų pareigų vykdymas turėtų būti deklaruojamas viešųjų ir privačių interesų deklaracijose.

Komisijos pirmininkė

Ugnė Rinkevičienė