



PROKURORŲ ETIKOS KOMISIJA

IŠVADA DĖL PROKURORO G. B. VEIKSMŲ

2017 m. gegužės 2 d. Nr. 1.6-8
Vilnius

Prokurorų etikos komisija (toliau – Komisija) 2017-04-07 posėdyje, dalyvaujant Komisijos nariams Antanui Stepučinskui (Komisijos pirmininkas), Alvydui Benošiui, Renaldai Kučinskaitei, Gintautui Valickui, Irmai Zaikienei, Aistei Žilinskienei, sekretoriaujant Gintarei Bliujienei, išnagrinėjusi Kauno apygardos prokuratūros vyriausiojo prokuroro D. V. kreipimąsi dėl Kauno apygardos prokuratūros prokuroro G. B. galimai neetiško elgesio,

n u s t a t ė:

Priimtas nagrinėti Kauno apygardos prokuratūros vyriausiojo prokuroro D. V. kreipimasis dėl galimai padaryto Prokurorų etikos kodekso reikalavimų pažeidimo (Nr. 3S-12866).

Vyriausiasis prokuroras nurodė, kad 2017-03-01 gauta Lietuvos *Carito* informacija, kad 2017-02-01 prokuroras G. B. telefonu nemandagiai kalbėjo su *Carito* darbuotoja E. K. Pokalbio metu prokuroras užsipuolė, kad yra ginami nukentėję berniukai, be to, išdėstė išankstinę neigiamą nuomonę apie tyrime pripažintus nukentėjusiuosius asmenis, aiškiai pabrėždamas, kad laiko juos nusikaltėliais, priekaištavo, jog *Caritas* visur mato aukas.

Vyriausiasis prokuroras prašo išsiaiškinti, ar prokuroras G. B., kalbėdamas telefonu su Lietuvos *Caritas* darbuotoja E. K., galimai pažeidė Prokurorų etikos kodekso 5.3.1 punkto reikalavimus.

Lietuvos *Caritas* 2017-03-01 rašte Nr. 52-3b nurodyta, kad 2017-02-01 E. K. susisieikė su prokuroru G. B., kad išsiaiškintų, ar jau pavyko nustatyti įtariamuosius byloje. E. K. prisistačius, prokuroras kalbėjo nemandagiai ir iš karto užsipuolė, kodėl ji gina šiuos du nukentėjusius berniukus. Pokalbio metu prokuroro balso tonas pastebimai griežtėjo. Prokuroras G. B. išdėstė savo išankstinę neigiamą nuomonę apie šiame tyrime pripažintus nukentėjusiuosius asmenis, aiškiai pabrėždamas, kad laiko juos nusikaltėliais, blogai charakterizuojamais asmenimis. Jis vis kartojo, kad apie šiuos nepilnamečius jau yra pasidomėjęs, čia *Caritas* visur mato aukas. Iš pokalbio buvo matyti, kad jis pasistengs įrodyti priešingai. Į kelis kartus užduotą klausimą, atsakymo E. K. nesulaukė. Pakartojus klausimą, prokuroras pasiteisino, kad nežino, su kuo kalba, tad nieko nesakys ir informacijos nesuteikė.

Prokuroras G. B. 2017-03-24 paaiškinime raštu ir komisijos posėdyje nurodė, kad 2017 m. sausio mėnesio pabaigoje į tarnybinį telefoną paskambino mergina ir prisistačiusi *Caritas* atstove pradėjo klausinėti apie ikiteisminio tyrimo eigą. Jis pirmiausia ją informavęs, kad dalis prašomos informacijos yra tikrinama, atliekami tyrimo veiksmai.

Prokuroro teigimu, Lietuvos *Carito* rašte, pasirašytame E. K., minima aplinkybė, kad jis turėjo išankstinę nuomonę ir laikė E. P. ir A. M. nusikaltėliais, neatitinka tiesos. Tokių frazių jis nevartojęs. Pokalbio su Lietuvos *Caritas* atstove metu jis laikėsi pagarbos pašnekovui principo, kalbėjo normaliu tonu ir etikos reikalavimų nepažeidė. Paminėjo, kad to, kas vyksta kituose ikiteisminiuose tyrimuose E. P. ir A. M. atžvilgiu, jis nėra įgaliojamas komentuoti, ikiteisminiams tyrimams vadovauja ir juos organizuoja kiti prokurorai. Telefoninio pokalbio metu jis pasakė, kad prokurorai yra savarankiški ir priima sprendimus vadovaudamiesi įstatymu. Jokios išankstinės nuomonės tiek tiesiogiai, tiek netiesiogiai dėl rašte minimų asmenų nepareiškė, juo labiau nepasakė, kad minėti asmenys yra nusikaltėliai. Jo, kaip ikiteisminiam tyrimui vadovavusio ir jį organizavusio prokuroro, atlikti veiksmai patvirtina nešališkumą, objektyvumą ir siekį iširti nusikalstamą veiką.

Komisijos vertinimu, tyrimo metu duomenų, pagrindžiančių Lietuvos *Caritas* 2017-03-01 rašte nurodomą prokuroro G. B. elgesį telefoninio pokalbio metu, kuris, pareiškėjo teigimu, vertintinas kaip galimai pažeidžiantis prokuroro etiką, nenustatyta.

Vien Lietuvos *Caritas* nurodytų duomenų, nesant galimybės jų papildyti ar patvirtinti duomenimis iš kitų informacijos šaltinių, nepakanka konstatuoti, kad prokuroro G. B. elgesys su Lietuvos *Caritas* atstove buvo netinkamas (nepagarbus) ir pažeidžiantis Prokurorų etikos kodekso reikalavimus.

Komisija pažymi, kad prokuroras, bendraudamas su proceso šalimis bei su kitais asmenimis, turi atsižvelgti į tai, kad visais atvejais jis privalo užtikrinti prokurorų etikos principų laikymąsi, turi veikti dalykiškai ir profesionaliai, nemenkindamas kitų asmenų, savo profesijos, turi elgtis korektiškai ir mandagiai, susilaikyti nuo nepagrįstų pasisakymų.

Remdamasi tuo, kas išdėstyta, ir vadovaudamasi Lietuvos Respublikos prokuratūros įstatymo 41 straipsnio 3 dalimi, Prokurorų etikos komisijos nuostatų, patvirtintų Lietuvos Respublikos generalinio prokuroro 2012 m. sausio 9 d. įsakymu Nr. I-16 „Dėl Prokurorų etikos komisijos nuostatų patvirtinimo“, 43.1 papunkčiu,

Komisija k o n s t a t u o j a,

kad Kauno apygardos prokuratūros prokuroras G. B. nepadarė įstatymo pažeidimo, tarnybinio nusižengimo, prokuroro vardą žeminančio poelgio ar kito Prokurorų etikos kodekso pažeidimo.

Einantis Komisijos pirmininko pareigas

Antanas Stepučinskas